

**ПРИНЯТО:**

на Педагогическом совете  
МКОУ ООШ № 21  
Протокол № 2 от 29.11.2021 г.



**УТВЕРЖДЕНО:**

и.о. директор МКОУ ООШ № 21  
И.В. Пахоми /  
Приказ № 161 от 29.11.2021г.

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №21 имени Героя Советского Союза И.Т. Юркина муниципального образования Абинский район**

**Протокол педагогического совета № 2**

от 29.11.2021 г.

Тема: Повышение уровня образования в школе, находящейся в сложном социальном контексте.

Повестка дня:

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса МКОУ ООШ № 21 в 2020 - 2021 учебного года. (Петренко Н.Б., зам. директора по УВР)
2. Определение задач по выполнению 2 этапа программ антирисковых мер.
3. Нормативно-правовое регулирование организации и контроля образовательной деятельности. Утверждение локальных актов, обеспечивающих повышение качества образования.

Слушали

По первой части вопроса Петренко Н.Б., зам. директора по УВР, довела до сведения педагогического коллектива результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса. Она напомнила, что в 2020-2021 учебном году в 9 классе обучалось 7 учеников. Допущены к итоговой аттестации были все обучающиеся. Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике и русскому языку в формате ОГЭ. Кроме того, обучающиеся писали контрольную работу по одному предмету по выбору. Результаты написания данной контрольной работы выявили в целом хорошую успеваемость учеников:

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку в 2021 году в сравнении с 2019 годом (в 2020 году ОГЭ не сдавали) показатели успеваемости стабильны (100%).

Успеваемость по математике на данный момент составляет 80%.

Обучающиеся 9 класса закончили учебный год, но все получили аттестаты, из них аттестат об основном общем образовании не получили - 2 человек (математика) и были оставлены на 2 год.

Выступили:

Пахоми И.В., директор школы, отметила, что обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали. Классный руководитель 9 класса своевременно и четко работали по информированию, ознакомлению с документами выпускников и их родителей, выставлению оценок, оформлению документации.

Адаменко Ю.Н., социальный педагог, предложила разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

Фаддеева С.В., зам. директора по ВР, отметила необходимость повышенного контроля со стороны учителей-предметников и классных руководителей выпускных классов в течение всего 2021-2022 учебного года подготовки к ГИА-2022 учеников группы риска, а также формирования позитивного отношения у всех выпускников и их родителей о ГИА.

### **Решили:**

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса МКОУ ООШ 2020 - 2021 учебного года признать удовлетворительными.

Учителям предметникам:

- особое внимание уделить изучению тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты, второгодникам;

- разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору;

- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в знаниях;

- работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения (с 6-7 классов), включая задания, идентичные заданиям ГИА, в текущий контроль.

- руководителю ШМО провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов ГИА за 2021 год и разработке моделей КИМ.

- заместителю директора по УВР Петренко Н.Б. включить в план внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год контроль:

- за успеваемостью учеников

- за качеством преподавания предметов с низким средним баллом по результатам ГИА;

- за проведением тренировочных работ в форме ОГЭ по учебным предметам, которые выходят на ГИА, с последующим анализом ошибок.

- запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ОГЭ по предметам с последующим анализом ошибок и уведомлением родителей (законных представителей) о результатах данных процедур.

- провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2022 года.

- своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ГИА.

- формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ГИА;

- содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ГИА;

- оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения ГИА.

**Слушали:** Пахоми И.В. директора школы.

2. Перед нашим коллективом стоит задача, выполнив программы антирисковых мер, выйти из проекта «500+». Составлены список мероприятий и задач по которым необходимо работать.

#### **«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»**

1. Регулировать управленческую образовательно-воспитательную, трудовую, функциональную деятельность школы;

2. Оказать своевременную помощь обучающимся в освоении школьной программы;

3. Внедрить систему наставничества для индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися;

4. Обеспечение эффективного слежения за состоянием образования в школе.

**Слушали:** Пахоми И.В., директора школы.

3. **Нормативно-правовое регулирование организации и контроля образовательной деятельности.**

Вопросами контроля образовательной деятельности занимаются разные структуры.

Сегодня – это Рособрандзор (федеральный уровень).

Контрольные функции в этом направлении есть и у школы, они регламентируются локальными нормативными актами.

Локальные нормативные акты не должны противоречить Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС общего образования.

Каждая образовательная организация, включая школы, организует и обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Данное требование установлено пунктом 13 части 3 статьи 28 Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

### **Оценочная деятельность учителей**

Большое значение сегодня имеет организация оценочной деятельности учителей. Особенности новой оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС общего образования заключаются в следующем:

- комплексная оценка достижений планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся использование стандартизированных измерительных материалов, которые обладают надежными характеристиками.

По действующему законодательству РФ и функционирующему Положению о системе оценивания образовательных достижений диагностику метапредметных результатов проводится не реже, чем один раз в 2 года.

Существуют различные банки оценочных процедур по разным учебным предметам.

К сожалению, на сегодня на сайте ФИПИ разработан и размещен единственный открытый банк оценочных процедур и только по русскому языку ( <http://www.fipi.ru/newrubank> )

Уважаемые коллеги, напоминаю Вам, что существует **внутренняя** и **внешняя** оценки образовательных достижений обучающихся.

Внутренняя, это:

- стартовая диагностика;
- текущее (тематическое) оценивание;
- «портфолио»;
- внутришкольный мониторинг;
- промежуточная аттестация (по итогам учебного периода).

Внешняя, это:

- государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- НИКО (национальное исследование качества образования);
- ВПР (всероссийские проверочные работы);
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней;
- международные исследования (PISA, TIMSS и др. см портал ОСОКО – <http://www.osoko.edu.ru> )

На педсовете мы в большей степени будем говорить об организации оценочной деятельности в нашей школе.

Основными пользователями результатов ВСОКО являются:

1. Обучающиеся и их родители
2. Администрация и педагоги школы
3. Совет учреждения
4. Учредитель
5. Общественные организации

Оценить качество – это значит установить соответствие:

- качеству образовательных результатов
- качеству реализации образовательной деятельности
- качеству условий обеспечения образовательной деятельности

Давайте охарактеризуем эти показатели.

Качество образовательных результатов:

- качество освоения предметных знаний и умений;

- качество сформированности способов деятельности (компетентности); - качество социального опыта, самореализации и самовыражения.

Качество реализации образовательной деятельности

- качество образовательных технологий;
- качество учебной деятельности;
- качество мотивации педагогов;
- качество отношения школьников к учебной деятельности;
- качество контроля и оценивания образовательного процесса.

Качество условий обеспечения образовательной деятельности

- качество кадрового ресурса;
- качество материально-технических условий;
- качество целей;
- качество информационно-методических ресурсов;
- качество учебно-дидактического обеспечения.

Для определения качества образования в ОУ необходимы:

- во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
- во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования в ОУ;
- в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;

- в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Таким образом, при создании системы оценки качества образования, наряду с оценкой знаний школьников, следует включить весь комплекс показателей, начиная от организации питания и досуга обучающихся до учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Важно также оценивать степень доступности образовательных услуг с учетом реальных потребностей и возможностей школьников; учитывать влияние школы на здоровье детей и их социализацию; говорить о системе дополнительного образования, о наличии в ней ресурсов, направленных на решение вопросов сопровождения и поддержки развития детей разных категорий.

Если мы вернемся к результатам проведенного опроса, то из них следует, что большинство учителей используют в своей оценочной деятельности в основном традиционные формы оценивания (словесное поощрение, зачет/незачет и др.), оценивают знания обучающихся по традиционной пятибалльной системе. К сожалению, редко можно увидеть использование накопительной отметки, рейтинговой системы оценивания, практически в своей работе учителя не используют оценочные листы (по данным опроса только 8 чел.), которые позволяют не только видеть результаты каждого ученика, класса в целом, но и помогают провести анализ своей работы с учеником, с классом (варианты оценочных листов).

Но есть педагоги, которые стремятся разнообразить скучную пятибалльную систему оценивания знаний (это видно из результатов анкетирования). Сегодня, надеюсь, мы услышим информацию об опыте их работы или послушаем предложения учителей, каким образом можно разнообразить оценочную деятельность внутри школы.

Главным критерием эффективности работы школы является ее результат – уровень и качество образования конкретных учеников. При оценке учебных достижений обучающихся как один из наиболее важных результатов школьного образования можно выделить уровни и соответствующие им аспекты:

- ученика (его учебных достижений, развития, состояния как абсолютный, так и в сравнении с другими);
- класса (учебных достижений, развития, состояния учеников в среднем и дифференцированно);
- учителя (учебных достижений, развития, состояния его учеников в среднем и дифференцированно, используемых организационных форм, средств обучения и контроля учебных достижений, дидактических методов);

- школы (учебных достижений, развития, состояния его учеников в среднем и дифференцированно, используемых образовательных программ, организационных форм, средств обучения и контроля учебных достижений, дидактических методов).

Таким образом, управление качеством образования – системное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов.

### **Инструментом оценки качества образования в школе является мониторинг!**

Этот термин был позаимствован педагогикой из социологии. Общее значение данного существительного - это система организации, сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации по какому-то вопросу.

Мониторинг в школе может быть представлен двумя уровнями:

Мониторинг первого уровня (индивидуальный) осуществляет сам учитель. Это: наблюдения, фиксирование динамики развития каждого обучающегося и классного коллектива в целом или по определенным направлениям.

Мониторинг второго уровня (внутришкольный) осуществляет администрация ОУ.

Мониторинг качества образования в школе – практика независимой оценки.

Вопросам мониторинга в ОУ необходимо посвятить отдельную нашу встречу.

### **Решение педагогического совета**

1. Провести анализ объективности оценивания знаний обучающихся в ходе текущего контроля знаний обучающихся (отв. заместители директора по УВР).

2. Систематизировать единые критерии оценки качества образовательного результата: по уровням обучения; по видам/формам учебной деятельности; по содержанию учебной деятельности (отв. руководители ШМО, сроки: постоянно).

3. Провести совместные заседания ШМО по обмену опытом формирования и применения метапредметных умений обучающимися (отв. руководители ШМО, срок: осенние каникулы).

4. Продолжать применение нестандартных систем оценивания – портфолио, самоанализ, самооценка, осуществлять работу с оценочными листами как по отдельным предметам, так и всего класса в целом (отв. учителя начальных классов, учителя-предметники, сроки: постоянно).

5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающимся «группы риска» для реализации коррекционной работы (отв. педагоги-психологи, сроки: по мере формирования групп).

6. Продолжать активную работу с семьями обучающихся «группы риска» с целью повышения учебной мотивации (отв. социальные педагоги, сроки: постоянно).

7. Проанализировать систему работы педагогического коллектива над выявленными затруднениями обучающихся при выполнении заданий независимых диагностик (отв. заместители директора по УВР, сроки: по мере проведения независимой диагностики).

Использовать полученные результаты оценки достижений обучающихся при формировании отчета по результатам самообследования (отв. администрация ОУ).

Заместитель директора по УВР Петренко Н.Б.

